

бути не можуть, оскільки обов'язок пройти процедуру ліцензування покладається виключно на суб'єктів господарювання [4].

Таким чином, в Україні безліч аспектів використання криптографії на законодавчому рівні залишаються неврегульованими. Зокрема, відсутні норми, які регламентують участь в діяльності, пов'язаної з криптографічним захистом інформації, фізичної особи без статусу суб'єкта господарювання. Також відкритим залишається питання про можливість примусового розкриття ключів шифрування користувачами на вимогу правоохоронних органів.

Разом із тим, особи, які прагнуть захистити власний особистий простір від несанкціонованого втручання шляхом розробки і застосування криптографічних алгоритмів і систем, в Україні мають можливість це зробити.

Список використаної літератури:

1. Горкуша М. Встановлення довіри до електронного підпису в Україні. — Режим доступу : <https://ilaw.net.ua/vstanovlennya-doviry-do-elektronnoho-pidpysu-v-ukrajini/>
2. Про електронну комерцію : Закон України від 03.09.2015 р. — Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/675-19>
3. Про електронний цифровий підпис : Закон України від 22.05.2003 р. — Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/852-15>
4. Горобець О. Криптография — свобода или препятствия — Режим доступу : <https://ilaw.net.ua/kryptohrafiya-svoboda-ily-prepyatstviya/>
5. Про ліцензування певних видів господарської діяльності : Закон України від 02.03.2015 р. — Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/222-19>
6. Про Положення про порядок здійснення криптографічного захисту інформації в Україні : Указ Президента України від 22.05.1998 р. № 505/98. — Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/505/98>

ДЕРЕВНИЙ В. С.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Статья 1237 Гражданского кодекса Украины предоставляет право завещателя на завещательный отказ (легат) [1], который предоставляет собой установленную в завещании обязанность наследников исполнить какую-либо имущественную обязанность в пользу иных лиц (отказополучателей), которые имеют право требовать исполнения этой

обязанности. Завещательный отказ должен быть указан в завещании, являющегося его частью, поэтому его закрепление в каком-либо отдельном документе невозможно. Вне завещания назначение отказа не имеет силы, оно должно быть сделано самим завещателем и не может включаться в завещание путем толкования его судом.

В Германии переход обязанности исполнить завещательный отказ к лицу, которое получило выгоду при отпадании обремененных легатом лиц не вызывает сомнений (§ 2161 BGB) [2]. Исключение из этого правила делается только в том случае, если не следует предположить другую волю наследодателя. В немецком наследственном праве это обременение может перейти не только на наследника, но и на другого отказополучателя «Завещательным отказом может быть обременен наследник или отказополучатель» (§ 2147 BGB) [2].

Что касается Швейцарии, то здесь приводится пример, где «другие правопорядки, призывающие только домнационный легат, не видят препятствий для сохранения легата и в тех случаях, когда вследствие отпадания наследника по завещанию на его место вступает другой универсальный правопреемник наследодателя.

Статья 486 Швейцарского гражданского уложения: «Распоряжения о легатах сохраняют силу даже и в тех случаях, когда лица, обязанные выполнить эти распоряжения, умерли раньше завещателя, лишены права наследования как объявленные недостойными этих прав, или отказались от наследства» [3]. Такое положение в Швейцарском наследственном праве сохраняется и до настоящего времени.

Итальянское законодательство указывает, что бремя предоставления легата завещатель может возложить на наследников или легатариюв. Если завещатель не указал, кто должен исполнить завещательный отказ, то предоставление легата, следует требовать от наследников (art. 662 Codice civile) [4]. В случае, когда к наследнику по закону и обремененному лицу переходит доля отсутствующего наследника или легатария, они замещают их в легатарных обязательствах, которые носят сугубо личный характер (art. 667).

Легатарием во французском праве именуется любой выгодоприобретатель, получающий имущество по завещанию. Так, наследники по завещанию были названы вследствие того, что наследниками во Франции считаются только наследники по закону. Однако легатарием в том смысле, который вкладывали в это слово римские юристы, следует признать только (сингулярный легат), постольку поскольку содержание прав и обязанностей других легатариев: универсальный и долевой легат совпадает с правами и обязанностями наследника по закону — универсальность правопреемства, ответственность по долгам наследодателя. Право на отказанное имущество возникает у легатария со дня смерти завещателя, поэтому легатарий вправе истребовать это имущество от любого наследника, в чьем владении оно оказалось (art. 1011 Code Civil) [5].

Изначально именно наследник по закону исполняя завещательный отказ. В самом завещании при этом он мог быть и не назван. Любой законный наследник обязан был исполнить завещательный отказ в силу самой правовой природы этого института.

По гражданскому законодательству Польши, если предметом завещательного отказа является передача в собственность отказополучателя вещей, определенных родовыми признаками, наследник обязан предоставить вещи среднего качества, учитывая при этом потребности отказополучателя. В этом случае возможна ответственность лица, отягощенного отказом, в виде возмещения при ненадлежащем исполнении завещательного отказа по передаче вещей с недостатками, а также за просрочку исполнения завещательного отказа. Право требования исполнения завещательного отказа погашается после истечения пяти лет со дня его возникновения [6].

Что касается сравнительного анализа Украины и некоторых зарубежных стран, подходы к правовому регулированию схожих отношений, безусловно, имеют различные черты, что соответственно требует дальнейшего исследования данного правового института.

Список использованной литературы:

1. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 р. // ВВР України. — 2003. — № 40. — Ст. 356.
2. Bürgerliches Gesetzbuch [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/bgb/>
3. Swiss Civil Code [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.admin.ch/opc/en/classified-compilation/19070042/index.html>
4. Codice civile [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=229774
5. Code civil [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT00000607072>
6. Kodeks Cywilny [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.pravo.levonevsky.org/kodeks_pl/kodeks-cywilny/index.htm